

Centoquarantacinquesimo incontro Tavolo Tecnico PNRR - 18/07/2025

In data 18.07.2025 si è tenuto il centoquarantacinquesimo incontro del tavolo tecnico sulle misure del PNRR.

All'indirizzo lepida.net/pnrr sono disponibili le registrazioni, le sintesi ed il materiale raccolto degli incontri precedenti.

Di seguito si riporta un breve elenco puntato di quanto è stato definito durante l'incontro:

1. Il 17 luglio è stato pubblicato un nuovo **Avviso** relativo alla **Misura 1.2: "Abilitazione al Cloud per le PA Locali "** rivolto ai Comuni. La scadenza è prevista per il **12 settembre** e i fondi disponibili sono **10 milioni** di euro.
2. E' stato pubblicato il **Rapporto "Mappa dei Comuni digitali" sullo stato di digitalizzazione dei comuni italiani** a seguito dell'evento che si è svolto il 16 luglio a Roma alla presenza del **Sottosegretario alla Presidenza del Consiglio dei Ministri con delega all'innovazione e alla transizione digitale Alessio Butti** e del Presidente di ANCI e **Sindaco di Napoli Gaetano Manfredi**.
Il rapporto integra i dati sull'avanzamento delle misure PNRR finanziate ai Comuni tramite la piattaforma **PA digitale 2026** con quelli di un questionario somministrato ai Comuni nel corso del 2024.
3. In merito alla **Misura 1.2**. Attualmente hanno completato l'asseverazione **25 Comuni** con **Datagraph**, **1** con **Palitalsoft**, **6** con **Maggioli** e **1** con **Ambito**.
4. Questa settimana in merito alla **Misura 1.4.1** è stato asseverato il **Comune di Premilcuore** (FC). In totale sono 14 gli Enti asseverati, mentre 28 sono in asseverazione.
5. Sul tema **BIM** abbiamo ricevuto le proposte e i materiali dai fornitori coinvolti. Questo ci ha permesso di elaborare un primo quadro riepilogativo tradotto poi in una **mappa di confronto** delle tre soluzioni esaminate nei precedenti incontri.

La mappa è una sintesi non ancora definitiva: riflette le prime conclusioni che abbiamo potuto trarre, tenendo conto dell'elevata eterogeneità tra le proposte ricevute.

Proponiamo un tavolo di approfondimento rivolto a tutti gli Enti interessati, per entrare nel merito delle proposte e della griglia comparativa, in un confronto più ampio e condiviso.

6. Il prossimo incontro, previsto per venerdì 25 luglio, sarà l'ultimo prima della **pausa estiva**. Gli incontri riprenderanno il **29 agosto**, salvo eventuali urgenze o necessità.

7. **Intervento del Dipartimento della Transizione Digitale (DTD): Valentina Fiorentini** ha sottolineato, in merito all'Avviso relativo alla **Misura 1.2**, l'importanza di cogliere questa opportunità per superare eventuali criticità riscontrate anche in altri avvisi.
Ha inoltre fornito un aggiornamento sui dati relativi all'Avviso, informando che, alla data del **17 luglio**, risultano coinvolti circa **190 Comuni** del territorio, tra candidature già presentate e in fase di predisposizione.

8. **Intervento di Regione Emilia-Romagna: Massimo Fustini** ha comunicato di non avere novità o informazioni aggiuntive da condividere con il tavolo.

9. **Intervento di ANCI Emilia-Romagna: Gianpaolo Artioli** ha invitato i partecipanti alla lettura del [report](#) sullo stato di digitalizzazione dei Comuni italiani, sottolineandone l'utilità anche in chiave comparativa con gli strumenti di monitoraggio già attivi in Emilia-Romagna. In aggiunta ha espresso apprezzamento per i dati di adesione all'**Avviso 1.2**, evidenziando l'efficacia del lavoro di sensibilizzazione svolto sul territorio. Inoltre, Artioli ha posto l'attenzione sul tema degli Enti terzi che operano in relazione con i **SUAP** comunali e consortili, ricordando la necessità di una **ricognizione** strutturata e un'azione coordinata per favorire un funzionamento più efficiente del sistema complessivo.

Interventi dei partecipanti:

- a. **Giuseppe Sberlati (Lepida ScpA)** ha approfondito le informazioni emerse dal confronto avviato con tre fornitori – 888 Software Products, Antica

Bottega Digitale e 4Days – sul tema **BIM**, sviluppato insieme a **Fabrizio Benati** (Regione Emilia-Romagna). È stata richiesta una stima dei **costi per abitante**: 888 ha recepito l'indicazione, mentre gli altri due fornitori hanno mantenuto un'impostazione più aderente ai loro profili commerciali già presenti, ad esempio, su MEPA. Le informazioni contenute nelle offerte sono state organizzate in una prima **mappa comparativa**, attualmente in fase di integrazione.

Sberlati ha evidenziato come i diversi fornitori presentino approcci distinti: alcuni provenienti dal mondo dei professionisti e studi tecnici che si interfacciano con la PA, altri con una maggiore conoscenza dei processi amministrativi pubblici che si aprono verso l'esterno. Tali prospettive sono ora oggetto di armonizzazione al fine di elaborare un'analisi condivisa.

Ha infine auspicato un confronto diretto con gli Enti per costruire collettivamente la prossima fase del lavoro e definire i passi operativi.

- b. **Sonia Simonini (Unione Comuni Modenesi Area Nord)** ha condiviso una riflessione in merito alla gestione dei rapporti tra **SUAP** delle Unioni e uffici di edilizia comunali. Ha proposto di valutare, in alternativa ai tradizionali connettori applicativi, la possibilità che siano direttamente gli uffici edilizia dei singoli Comuni, con le dovute autorizzazioni, ad accedere al back office SUAP dell'Unione per esprimere i propri pareri.

Ha evidenziato che tale approccio, già discusso con alcuni uffici edilizia locali, risulterebbe funzionale anche per una corretta gestione documentale, valorizzando il fascicolo unico della pratica SUAP ed evitando la duplicazione dei fascicoli presso i singoli Enti terzi.

Ha concluso specificando la natura informale della proposta, avanzata come spunto di riflessione operativa, ancora da valutare sotto il profilo normativo e organizzativo.

Sberlati ha aggiunto che andrebbe fatta una valutazione sul tema della protezione dei dati.

Fabrizio Benati ha osservato che si tratti di uno spunto interessante e condivisibile.

Ha considerato la fattibilità tecnica dell'approccio, evidenziando tuttavia le implicazioni organizzative e amministrative che comporterebbe, in particolare la necessità di un conferimento di funzione e personale da parte dei Comuni all'Unione per costituire un APE dedicato all'edilizia

produttiva. In aggiunta ha sottolineato i vantaggi operativi di tale impostazione, quali la semplificazione amministrativa, la riduzione degli adempimenti burocratici ed una maggiore efficacia nel monitoraggio dei tempi da parte delle amministrazioni centrali.

In conclusione, ha richiamato il possibile ruolo di ANCI nell'accompagnare e supportare questi processi, anche alla luce delle necessarie valutazioni politiche a livello locale.

Gianpaolo Artioli ha accolto l'invito di Benati, riconoscendo la rilevanza organizzativa e politica del tema sollevato. Ha confermato che il tema verrà portato all'attenzione di ANCI Emilia-Romagna.

- c. **Valentina Pini (Unione Comuni Modenesi Area Nord)** ha sottolineato che, dal punto di vista tecnico, la proposta risulterebbe semplificativa. Ha tuttavia evidenziato che, nell'ambito dell'Unione, solo i **SUAP** risultano conferiti, mentre le funzioni relative a commercio ed edilizia restano in capo ai singoli Comuni.

Ha pertanto sollevato il dubbio se sia necessario un conferimento formale delle funzioni per poter procedere o se sia sufficiente un adeguamento a livello documentale. Ha concluso annunciando l'intenzione di proseguire con una riflessione interna, anche in considerazione delle tempistiche legate all'attuazione degli interventi PNRR.

- d. **Giulia Macchi (Unione Terre di Castelli)** ha riportato un'esperienza relativa alla gestione del protocollo dell'Unione, risolta attraverso l'attivazione di comandi di personale dei Comuni verso l'Unione. Tale soluzione ha permesso ai dipendenti comunali di operare direttamente sul sistema dell'Unione pur restando presso la propria sede, senza ricorrere al conferimento formale di funzioni.

Ha osservato che un approccio simile, sebbene con alcune distinzioni giuridiche legate alla titolarità del parere, espresso in quanto Comune e non Unione, potrebbe rappresentare un'alternativa più snella anche per il caso in discussione, da valutare sotto il profilo tecnico e organizzativo.

L'incontro si conclude senza ulteriori interventi e domande.

Il prossimo tavolo tecnico si terrà venerdì 25 luglio 2025, sempre alle 11:30.