

Centotrentacinquesimo incontro Tavolo Tecnico PNRR - 09/05/2025

In data 09.05.2025 si è tenuto il centotrentacinquesimo incontro del tavolo tecnico sulle misure del PNRR.

All'indirizzo lepida.net/pnrr sono disponibili le registrazioni, le sintesi ed il materiale raccolto degli incontri precedenti.

Di seguito si riporta un breve elenco puntato di quanto è stato definito durante l'incontro:

1. Il 3 maggio è stato prorogato l'[Avviso 1.1](#) "**Infrastrutture digitali - Altre PAC**" con nuovo termine al **3 giugno 2025**.
I fondi disponibili sono **150 milioni** di euro ed è rivolto a **PA Centrali, Altri Enti, Istituti di ricerca e AFAM e Istituti Zooprofilattici Sperimentali**.
2. Per la **Misura 1.2**, rimangono aperti "[Abilitazione al Cloud per le PA Locali - Scuole](#)" fino al **14 giugno** con **2 milioni** di euro e "[Abilitazione al Cloud - Province e Città Metropolitane](#)", sino al **13 giugno 2025** con fondi pari a **70 milioni** di euro.
In merito a quest'ultimo avviso, si sono **avviate interlocuzioni** con diverse **Province interessate alla candidatura**. La situazione è più definita per Bologna, Modena e Reggio Emilia, mentre con Forlì-Cesena e Ravenna sono in corso approfondimenti per chiarire gli elementi utili alla partecipazione.
3. In riferimento alla **Misura 1.4.1**, sarà inviata a breve una convocazione ai soggetti aderenti alla soluzione regionale, per un incontro finalizzato al confronto sulle principali criticità emerse.
Sono stati asseverati ulteriori quattro comuni dell'area della Romagna Forlivese: Meldola, Predappio, Galeata e Castrocaro.
4. Sono iniziati i primi incontri di natura tecnica con i sottoscrittori dell'accordo in merito alla **Misura 2.2.3**.
In settimana si sono svolti quelli con Ambito, Maggioli e Starch.
La prossima settimana si svolgerà quello con Alveo.

I lavori proseguiranno e verranno forniti maggiori aggiornamenti nei prossimi incontri.

5. A seguito del **workshop** tenutosi il **22 aprile**, organizzato dalla **Comunità Tematica Cybersecurity e Cloud** presso il DAMA, è stato programmato un nuovo appuntamento di approfondimento.

Mercoledì 14 maggio, dalle ore 11:30 alle 13:30, si svolgerà una presentazione da remoto, focalizzata sui servizi erogati da Lepida, con particolare attenzione ai **Data Center**: funzionamento, gestione in ottica di Disaster Recovery e Business Continuity, differenze tra le diverse strutture e modalità di raccordo.

Durante l'incontro, aperto a tutti gli interessati e con iscrizione possibile entro lunedì 12 maggio, sarà possibile porre domande e richiedere approfondimenti.

6. **Intervento del Dipartimento per la Transizione Digitale (DTD): Morena Moretti e Paolo Camuti Borani** comunicano che, al momento, non ci sono ulteriori aggiornamenti da segnalare.

7. **Intervento di Regione Emilia-Romagna: Dimitri Tartari** informa che, in merito alla **proroga delle tempistiche SUAP**, il MIMIT ha espresso un parere tecnico favorevole e trasmesso la documentazione alla parte legislativa; restano da chiarire le tempistiche.

Segnala che l'azione congiunta di ANCI e Conferenza delle Regioni pare procedere positivamente.

Ricorda inoltre l'importanza di aderire alla **convenzione della Community Network Emilia-Romagna (CNER)**, sollecitando i Comuni ancora non aderenti a completare la sottoscrizione per garantire coerenza e operatività nelle attività congiunte.

Gianluca Mazzini, Direttore Generale di Lepida, ricorda che le convenzioni alle quali aderire sono due: una per la **Community Network** e una per il **controllo analogo di Lepida**.

Le convenzioni, inizialmente unificate e poi separate, sono entrambe di fondamentale importanza; in particolare, quella sul controllo analogo è essenziale per garantire il controllo e la possibilità di affidamento, con

scadenza fissata al **30 giugno 2025** per gli enti ancora non aderenti, come stabilito durante l'ultimo Comitato Permanente.

La convenzione della Community Network definisce il quadro operativo per il lavoro congiunto, di cui questo tavolo è una diretta emanazione.

Mazzini sottolinea che non vi sono ostacoli per la firma di queste convenzioni, ma qualora dovessero sorgere difficoltà, come la mancanza di un organo deliberante, è possibile confrontarsi e approfondire la questione.

Durante il Comitato Permanente, Lepida ha ricevuto mandato di sollecitare gli enti non aderenti, che ad oggi risultano i seguenti:

1. ASP Azienda Sociale Sud Est
2. ASP VALLONI MARECCHIA
3. Comune di Bore
4. Comune di Calestano
5. Comune di Castell'Arquato
6. Comune di Ferriere
7. Comune di Montegridolfo
8. Comune di Polesine Zibello
9. Comune di Saludecio
10. Comune di San Secondo Parmense
11. Comune di Sassofeltrio
12. Comune di Tizzano Val Parma
13. Comune di Tredozio
14. Comune di Varsi
15. Conservatorio di musica "Arrigo Boito" di Parma
16. Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale
17. Consorzio di Bonifica per il Canale Emiliano Romagnolo
18. Unione Terre Verdiane

8. **Intervento di ANCI Emilia-Romagna: Gianpaolo Artioli** sottolinea l'importanza delle due convenzioni citate e segnala che, sebbene in passato siano stati inviati **solleciti** riguardanti la CNER, con la lista degli enti non ancora aderenti alla convenzione sul controllo analogo ora a disposizione, ANCI avvierà un'azione più complessiva, ribadendo l'importanza di queste adesioni.

Riguardo agli **avvisi SUAP**, è stato concordato di avviare un **tavolo** comune con i fornitori, che hanno accolto positivamente l'iniziativa e contribuito attivamente, integrando una lista di criticità tecniche e organizzative messa a loro disposizione. Questo processo potrebbe generare materiale tecnico utile al confronto con gli interlocutori, al fine di avviare un'azione congiunta e ottenere risposte concrete ai quesiti emersi.

Su sollecitazione dei fornitori, è emersa la necessità di predisporre uno **schema contrattuale**, come già sperimentato in passato per altri avvisi del DTD. Lo schema, privo di valore normativo ma utile come **supporto operativo**, sarà proposto da ANCI come servizio nell'ambito del lavoro condiviso avviato da tempo in questo tavolo.

Tale strumento risponde all'esigenza di maggiore chiarezza contrattuale, in particolare rispetto ad alcune tempistiche evidenziate dai fornitori che, pur non centrali per le amministrazioni, possono avere rilevanza pratica.

9. **Intervento di Unione Terre di Castelli: Giulia Macchi** pone una domanda non direttamente attinente al PNRR, segnalando che Telecom ha comunicato il **decommissioning** delle centrali in rame entro giugno 2026, con la previsione di sostituirle con linee convergenti.

Tale passaggio comporta un costo una tantum di 204,00 € per ciascuna delle circa settanta linee in uso, oltre a un aumento dei costi ricorrenti, poiché le nuove tariffe superano quelle delle linee tradizionali, spesso più economiche. Le nuove linee includono anche connettività internet, di cui l'amministrazione è però già dotata tramite Lepida, rendendo l'operazione un aggravio di spesa.

Macchi chiede se, anche in prospettiva normativa, sia ipotizzabile che Lepida possa fornire anche servizi di telefonia nelle sedi già coperte dalla sua rete, come le scuole, al fine di dismettere completamente le linee Telecom.

Gianluca Mazzini risponde al quesito sul decommissioning delle centrali in rame chiarendo che si tratta di un processo già avviato e regolato da Agcom. In alcuni casi, è possibile opporsi formalmente, come avviene per i servizi considerati essenziali. L'approccio suggerito non è conflittuale, ma

orientato a valutare soluzioni alternative che non comportino un aggravio significativo di costi.

Segnala inoltre che Intercent-ER ha già avviato i lavori per una nuova gara che terrà conto anche di queste trasformazioni.

Dove è presente la rete Lepida, è possibile migrare i servizi voce su soluzioni VoIP, con tariffe notevolmente inferiori, utilizzando protocolli già disponibili. Questo potrebbe rappresentare una via percorribile per molte sedi, come le scuole, a condizione che non vi siano vincoli normativi che richiedano l'uso di connessioni fisiche cablate.

Per i casi specifici, come ascensori o edifici soggetti a obblighi tecnici di collegamento via cavo, sarà necessario un approfondimento tecnico e normativo, eventualmente coinvolgendo anche ANCI e Regione.

10. **Intervento del Comune di Ferrara: Chiara Sapigni** comunica che, nell'ambito della valutazione dell'**avviso 1.2**, è stata trasmessa una richiesta di chiarimenti in merito al tema del cloud al punto di contatto individuato. Chiede conferma circa la correttezza della procedura seguita.

Mazzini conferma che il canale utilizzato è adeguato.

11. **Intervento del Comune di Ravenna: Mario Lanconelli** interviene sul tema **SUAP**, esprimendo apprezzamento per le indicazioni fornite da Tartari in merito a una possibile estensione dei tempi coerente con le scadenze del bando. Sottolinea che l'obiettivo finale resta l'entrata in produzione dei sistemi, ritenendo questo il passaggio più critico.

Riferisce che il loro fornitore **Alveo** ha evidenziato come le attività finanziate dal primo bando SUAP siano orientate al superamento del test della black box, ma non comprendano l'entrata in produzione.

Lanconelli auspica che l'eventuale **proroga** consenta di completare anche la fase di messa in esercizio.

Conclude chiedendo chiarimenti ad Artioli, sull'ambito di applicazione dello schema contrattuale menzionato.

Artioli chiarisce che lo schema contrattuale previsto per gli avvisi SUAP, si basa sull'esperienza del 2023, quando sono stati creati alcuni schemi messi a disposizione sul sito di Lepida per i comuni e le unioni.

L'uso di questi strumenti non è obbligatorio, ma offre un **supporto nella contrattualizzazione**.

A seguito delle richieste dei fornitori, ANCI ha deciso di preparare uno schema contrattuale anche per i SUAP consortili.

Riconosce che la scadenza imminente è un limite, ma un possibile rinvio al 25 luglio potrebbe rendere coerente anche il rinvio della scadenza contrattuale. Ha già sollecitato ANCI nazionale per intervenire su questa scadenza, sperando di ottenere più tempo per finalizzare il lavoro.

12. **Intervento di Provincia di Reggio Emilia: Ilenia Incerti** chiede chiarimenti al Dipartimento sulla corretta interpretazione dell'avviso relativo al **cloud**, in quanto stanno considerando una candidatura entro il **15 maggio**.

Richiede al DTD i chiarimenti necessari nel più breve tempo possibile per presentare correttamente la domanda.

Morena Moretti informa che nelle ultime settimane sono stati svolti incontri con diverse province e che la prossima settimana è previsto un approfondimento sui temi emersi. Sottolinea l'importanza che i progetti arrivino perfetti dal punto di vista contrattuale e di valutazione degli scenari, poiché non ci sarà tempo per eventuali correzioni. Conferma che la risposta sarà fornita quanto prima, con l'auspicio che possa essere utile per presentare la domanda entro la prima finestra.

13. **Intervento del Comune di Cento: Laura Sabbioni** chiede al Dipartimento Trasformazione Digitale se è in valutazione una **proroga per l'avviso 1.7.2**, in quanto mancano sei mesi e la situazione sta generando preoccupazione, essendo loro sub-attuatori.

Morena Moretti risponde che, al momento, non dispone di informazioni in merito, ma provvederà a consultarsi con Valentina Fiorentini e fornirà eventuali aggiornamenti durante il prossimo incontro.

L'incontro si conclude senza ulteriori interventi e domande.

Il prossimo tavolo tecnico si terrà venerdì 16 maggio 2025, sempre alle 11:30.