

Centoundicesimo incontro Tavolo tecnico PNRR - 18/10/2024

In data 18.10.2024 si è tenuto il centoundicesimo incontro del tavolo tecnico sulle misure del PNRR.

All'indirizzo lepida.net/pnrr sono disponibili le registrazioni, le sintesi ed il materiale raccolto degli incontri precedenti.

Di seguito si riporta un breve elenco puntato di quanto è stato definito durante l'incontro:

1. 2.2.3 Digitalizzazione delle procedure (SUAP e SUE): scade il 24/10 l'avviso sia per i Comuni sia per le Regioni.

E' stato fatto un primo incontro con Anci per definire i passi per fare da collettore con i fornitori. Prepareremo un calendario per incontrare i fornitori insieme ad Anci (Artioli) e ad un Esperto Digitale (Benati) per definire le caratteristiche che sono necessarie e affinché ci sia la massima uniformità territoriale in termini di fatturazione e contrattualizzazione dei singoli contratti che ogni Comune farà. Si controllerà anche se è possibile costruire un modello analogo a quello adottato per la misura 1.2.

2. Misura 1.4.1 Fascicolo del Cittadino: come anticipato al tavolo scorso abbiamo preparato un focus sullo stato dell'arte e sull'andamento del cronoprogramma. Parecchie persone di Lepida sono sulla misura 1.4.1, ma sono tutte estremamente impegnate nell'andare avanti sulle tempistiche concordate, che in data odierna pubblichiamo in modo che siano note a tutti. Pertanto se alcune volte le risposte non sono tempestive è proprio per rispettare questo cronoprogramma.

3. Interviene Sberlati di Lepida che illustra il cronoprogramma: la programmazione dipende da una serie di fattori, il cronoprogramma è consultabile al seguente link https://docs.google.com/spreadsheets/d/1O2VwaPWHyJNBkH_HhNXmlbP9bBxGTVbjdaqbkr3KdQ/edit?usp=sharing . Il calendario è dinamico ed è strutturato in base alla tipologia di contratto che si ha (se solo Cittadino Informato, solo Cittadino Attivo o entrambi). Il cronoprogramma verrà condiviso con il DTD, il comune pilota è stato Castel D'Aiano. Tra i parametri che definiscono il cronoprogramma, sono l'attivazione degli ambienti, le verifiche effettuate con il DTD, la parte relazionale in capo ai singoli enti e

l'esigenza di alcuni Enti. Si rimarrà in contatto con gli Enti affinché vengano confermate o riprogrammate le attività in caso di necessità.

4. Interviene Fiorentini del DTD:

- a. ringrazia il tavolo e i partecipanti in relazione alla compilazione del questionario sulla mappatura dei Comuni, poiché si è arrivati ad un'ottima percentuale pari al 58%;
- b. sul tema asseverazioni della misura 1.2, vi è stato un confronto interno per poi informare il tavolo con eventuali novità.

5. Interviene Artioli di ANCI:

- a. relativamente al SUE, a prescindere dalla effettiva tempistica del prossimo avviso che uscirà, entro Natale uscirà l'avviso per gli Enti Terzi, che possono essere di varia natura. Quello che interessa è che certamente ci sono tutti gli sportelli di edilizia privata dei Comuni, quindi il tema dell'adeguamento degli applicativi attraverso i quali i comuni esercitano le loro funzioni sono coinvolti nel prossimo avviso. Anche per il SUE pertanto ci sarà un tema di adeguamento, non si sa ancora come sarà scritto l'avviso specifico e gli eventuali argomenti su cui insisterà il dipartimento, tuttavia ciò che conta sono le famose 420 pagine di regole tecniche ormai note. Date queste premesse, si inizierà già a mettere in campo azioni relative, nelle interlocuzioni con i fornitori già citate al punto 1;
- b. si associa ai ringraziamenti fatti dal DTD sulla Mappatura dei Comuni e con lo sforzo di oggi per completare la compilazione da parte di quell'11% si arriverà ad un risultato soddisfacente. Lo strumento andrà alimentato ed aggiornato nel tempo;
- c. sul tema SUAP, ci sono state notevoli sollecitazioni da parte dei colleghi SUAP (operatori e dirigenti SUAP che non si occupano direttamente dalle questioni digitali) per fare una riunione congiunta tra loro ed i colleghi che si occuperanno della parte digitale. Tale riunione sarà nei prossimi giorni, probabilmente già venerdì prossimo 25.10.2024 prima della riunione delle 11:30. Naturalmente saranno coinvolti Lepida, Regione ed esperti PNRR.
- d. accordo tra DTD e ANCI Nazionale e formazione sul digitale: giovedì prossimo 24.10.2024 ci sarà un webinar di 1:30h dedicato a questa accademia formativa, vi sarà una palette di corsi formativi con diversi gradi di complessità.

6. Interviene Vegetti dell'Unione Reno Lavino Samoggia: chiede novità sul tema accessibilità e misura 1.4.1, **Sberlati risponde che Municipia la sta predisponendo e appena si avrà la condividiamo, già dalla prossima settimana.**
7. Interviene Saggini esperto PNRR:
 - a. sul tema SUAP, il compito di protocollare i documenti in entrata ed uscita sarebbe in capo ai comuni, quindi esorta a capire nelle interlocuzioni con i fornitori è importante approfondire anche l'aspetto tecnologico. Mazzini chiede ai partecipanti di mandare altre eventuali richieste in quest'ottica al Punto Unico di Contatto di Lepida;
 - b. così come fatto per i bandi PNRR dell'1.2 c'è disponibilità da parte di Annamaria de Michele di poter impostare i contratti sul tema SUAP.
8. Interviene Bergamini di Castenaso: passando in cloud segnala che hanno perso molte integrazioni preesistenti, quella che segnala maggiormente urgente sono i Demografici. Si sono presentate software house che sono palliativi anche molto costosi, quando invece l'obiettivo sarebbe l'integrazione con ANPR come webservice, tuttavia avendo molte attività in corso, stanno procrastinando l'intervento. Mazzini interviene spiegando che il tema è molto importante e voleva capire da Fiorentini se un'azione analoga è in qualche modo in corso di analisi all'interno del DTD, quindi se c'è già un percorso o va costruita una nuova filiera. Fiorentini spiega che non c'è ad oggi un percorso, ma è il Comune che si deve interessare e deve pretendere che queste integrazioni ci siano. Bergamini spiega che non è il SaaS di Lepida il problema ma è l'integrazione con le API e con ANPR. Fiorentini condivide che sia meglio a questo punto capire l'ampiezza del fenomeno con Lepida e possono farne carico anche loro. **Mazzini propone di lanciare una rilevazione di questo fenomeno**, se ha mutato problematiche di interfacciamento API, di che entità e su che cosa, a quel punto servirebbe un intervento strutturato sui fornitori. Bergamini specifica che queste cose non emergono in fase di asseverazione, poiché le problematiche sono su tutti gli altri oggetti che rimangono on premise e perdono queste integrazioni. Pertanto le software house non investono su questi aspetti.

9. Interviene Urbini del Comune di Cesena che conferma quanto riportato da Bergamini, anche se la piattaforma principe dovrebbe essere effettuata con la PDND e così dovrebbe essere più semplice.