

## Incontro di approfondimento su Misura 2.2.3 (SUAP/SUE) – 30/07/2024

In data 30.07.2024 si è tenuto il secondo incontro di approfondimento sulla misura 2.2.3 del PNRR relativa al SUAP/SUE.

All'indirizzo [lepida.net/pnrr](https://lepida.net/pnrr) sono disponibili le registrazioni, le sintesi ed il materiale raccolto degli incontri precedenti.

Di seguito si riporta un breve elenco puntato di quanto è stato definito durante l'incontro:

1. L'incontro di oggi è stato deciso durante il primo incontro con focus sulla misura 2.2.3 relativa al SUAP tenutosi in data 16.07.2024. Oggi sono presenti Regione, ANCI e gli esperti PNRR che presenteranno una nota contenente l'evidenziazione, sia caso per caso sia attraverso opportuni raggruppamenti, di tutte le problematiche emerse nei diversi territori in relazione alla partecipazione all'avviso Suap (popolazione, classe tecnologica, titolarità contratto, etc...). L'obiettivo è di intraprendere immediatamente azioni dopo il tavolo di oggi sui canali del Dipartimento della Funzione Pubblica. Il materiale è stato pubblicato sul sito PNRR di Lepida nella sezione "Materiale in preparazione di Tavoli specifici" e consiste in:
  - a. file excel con le segnalazioni finora emerse dal confronto/riscontro di tre fonti a cura degli Esperti Digitali (rilevamento piattaforme di backoffice aprile 2024 di Regione E-R ; Allegato 2 -vigente-dell'Avviso; dati ISTAT sulla popolazione residente al 1 gennaio 2024)
  - b. file word contenente le note di sintesi delle criticità
2. Questo pomeriggio ore 15:00 si svolgerà invece un Webinar Informativo sull'Avviso per la Digitalizzazione degli sportelli unici – SUAP : focus comuni dell' Emilia-Romagna a cura del DFP, il link di iscrizione al webinar è disponibile sul sito PNRR nella sezione Presentazione ed eventi
3. Interviene Artioli di ANCI:
  - a. ringrazia Lepida per la collaborazione all'organizzazione dell'evento e gli esperti PNRR per la produzione del materiale e ricorda il webinar del pomeriggio, dedicato ai comuni emiliano-romagnoli.
4. Interviene il dr. Antonio Mancuso, esperto digitale presso DGREI, che presenta il documento che raggruppa le tematiche raccolte dal confronto

con gli Enti, per porre quesiti sintetici a Funzione Pubblica, facendo sintesi delle tipologie dei problemi:

- a. **errata fascia della popolazione:** al momento risulta risolto con la prima revisione del file excel, se dovessero esserci altri errori, si chiede di segnalarlo
- b. **Comune assente dalla lista e fascia tecnologica:** attualmente, 9 Comuni hanno erroneamente dichiarato a Regione di utilizzare il backoffice di Accesso Unitario 1.0, mentre da una rilevazione più puntuale risultano sprovvisti di un sistema di back office. E' stato preparato un fac simile di lettera di segnalazione a RER e a DFP (da definire il canale migliore) per rettificare l'informazione ed essere ricompresi nell'elenco dei comuni sprovvisti di back Office. **Il template "FAC-SIMILE di richiesta di rettifica dell'Allegato 2 dell' Avviso Misura 2.2.3 Digitalizzazione delle procedure (SUAP e SUE) Comuni" è ora disponibile sul sito alla sezione template atti:** <https://www.lepida.net/pnrr> . Comprendendo questi 9 Comuni, sarebbero in tutto 29 gli enti sprovvisti di back office, ai quali è stata assegnata la fascia tecnologica 2. Tale fascia tecnologica è considerata da molti Enti non sufficiente ad un primo acquisto, e tanto meno ad una successiva manutenzione, la seconda richiesta sarà quella di passare i Comuni privi di backoffice almeno in Fascia Tecnologica 1.
- c. **intestataro del contratto per la piattaforma diverso da erogatore del servizio:** in questi casi la richiesta è specificare che nell'Allegato 2 Capitolo 3 che il titolare del contratto possa essere anche un intermediario dell'ente rispetto a chi fornisce il servizio (in-house o altro ente).

Le note sopra sintetizzate sono disponibili a questo link:

[https://www.lepida.net/sites/default/files/allegati\\_pnrr/documenti\\_preparatori/BANDO-223\\_NOTE-REGIONE-ANCI\\_240729.docx](https://www.lepida.net/sites/default/files/allegati_pnrr/documenti_preparatori/BANDO-223_NOTE-REGIONE-ANCI_240729.docx)

Foglio con la rilevazione dei problemi è disponibile al link:

[https://www.lepida.net/sites/default/files/allegati\\_pnrr/documenti\\_preparatori/BANDO-223\\_RER\\_SEGNALAZIONI\\_240729.xlsx](https://www.lepida.net/sites/default/files/allegati_pnrr/documenti_preparatori/BANDO-223_RER_SEGNALAZIONI_240729.xlsx)

5. Interviene Giulia Macchi che aveva già segnalato la mancanza del comune di Zocca nell'elenco alla mail di supporto Suap Sue, e dalla risposta ricevuta, pareva non molto fattibile la modifica di quanto risultante. Artioli suggerisce di inviare lo scambio di mail al Punto Unico di Contatto.

6. Interviene Fabio De Luigi di RER che spiega che l'incontro di oggi pomeriggio ci sarà una componente significativa di spiegazioni da parte del DPF di come rispondere al bando, seguito da interventi di esperti PNRR ed Anci. Al webinar probabilmente non ci saranno già tutte le risposte ai quesiti ma sarà reso disponibile un indirizzo email ad hoc per risolvere tutte le questioni aperte. In ogni caso, il webinar verrà registrato come di consueto.
7. Chiara Marsigli del Comune di Molinella chiede come fare visto che è segnalata erroneamente senza backoffice, tuttavia l'informazione non è corretta perchè utilizzano SUAPNET, chiedono come fare a rettificare l'allegato. Il dr Mancuso risponde che nel fac simile che stanno predisponendo ci sarà la possibilità di segnalare differenze. Roberta Rossetti suggerisce di verificare comunque anche il file allegato al bando perché è diverso da quello prodotto dagli esperti PRNN di RER. Mancuso risponde che è importante oggi segnalare le problematiche e aprire un canale attraverso il quale poter rettificare i dati, e questi temi potranno essere esposti al webinar del pomeriggio.
8. Interviene Andrea Fieni per l'Unione Comuni di Pianura Reggiana segnala che allo stato attuale non hanno backoffice anche se sono censiti come titolari di VBG (non l'hanno mai messo in uso), inoltre hanno SUAP associato gestito operativamente da comune capofila ma sono censiti come comuni singoli. Su questo tema Simona Boragini, team leader del gruppo PNRR di Reggio Emilia risponde che una soluzione possibile è quella di presentare un progetto di back office unionale come comune capofila. Mancuso suggerisce che si può fare una versione di segnalazione in cui il comune può segnalare le difformità nella situazione censita.
9. Interviene Artioli: le situazioni che emergono sono differenti, evidentemente la rilevazione di aprile non ha accolto tutte queste situazioni. Oggi l'obiettivo è confrontarci, usufruire della mappatura fatta dagli esperti principali, capire quali sono le discrepanze e far sì che arrivino tutte le segnalazioni per averne contezza e mettere in piedi filiere per facilitare il raggiungimento dell'obiettivo. L'obiettivo è che il 100% dei Comuni d'Italia compia il proprio percorso verso l'interoperabilità.
10. Ognuno segnali la propria situazione difforme, per organizzare una modalità di illustrazione/pressione sul dipartimento per trovare la soluzione. Le segnalazioni dovranno pervenire al Punto Unico di Contatto

raggiungibile sul sito <https://lepida.net/pnrr> o direttamente a questo link <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfulIOV0IBnpQC9y28BY6OTZTuZrgQUHcjklL6zey-FCJDsg/viewform> . Le segnalazioni verranno elaborate e verrà trovato il modo per farle pervenire in modo ottimale al Dipartimento, in modo da avere già a partire dall'inizio del mese di settembre una modalità organizzata al meglio.