

## Novantottesimo contro Tavolo tecnico PNRR - 07/06/2024

In data 07.06.2024 si è tenuto il novantottesimo incontro del tavolo tecnico sulle misure del PNRR.

All'indirizzo [lepida.net/pnrr](https://lepida.net/pnrr) sono disponibili le registrazioni, le sintesi ed il materiale raccolto degli incontri precedenti.

Di seguito si riporta un breve elenco puntato di quanto è stato definito durante l'incontro:

1. E' stato completato l'**onboarding OIDC** per questi due nuovi enti:
  - a. Comune di Neviano degli Arduini
  - b. Provincia di Rimini

Il file con l'elenco degli enti è aggiornato ed è disponibile a questo link [https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zC38VmRrxzNvoxbb7iulZGq\\_\\_lbNYfXjxf7JnIJu6ak/edit#gid=0](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zC38VmRrxzNvoxbb7iulZGq__lbNYfXjxf7JnIJu6ak/edit#gid=0)

2. Sulla questione **SSO in FedERa** si stressa il fatto che il normatore di SPID è AGID che nell'avviso nr. 3 esclude esplicitamente qualsiasi tipo di SSO per i livelli 2 e 3 di SPID, anche per lo stesso Ente. In passato Federa aveva funzioni SSO. Ora bisogna capire cosa AGID ci consente e abbiamo aperto un canale per capire, ma non è una semplice scelta in disponibilità di implementazione.
3. Asseverazione cloud Misura 1.2. Sono stati fatti vari incontri in settimana ed è stata trovata una sintesi, grazie a tutti.
  - a. Abbiamo chiarito che il blade è uno strumento e che il servizio rendicontato invece è un un "cloud virtual datacenter", **procediamo quindi con un addendum** (che vi mandiamo la settimana prossima) che focalizza questo punto e che dovrà essere allegato alla documentazione.
  - b. Abbiamo chiarito che nel caso di una Unione una o più macchine virtuali possono essere utilizzate per erogare servizi a più Comuni ma deve essere sempre chiaro che il **destinatario dell'azione è il Comune** e che **per ogni Comune deve essere chiaramente identificato e rendicontato la quantità di risorse utilizzate**, in termini di CPU, RAM, storage e network; Lepida sta finalizzando un meccanismo per effettuare tale identificazione e metterla a disposizione.

- c. Aggiungeremo il vademecum con queste cose.
4. Interviene Artioli di ANCI:
- a. soddisfazione con quanto detto, in termini di soluzioni per le Unioni;
  - b. il 26.06 ci sarà un webinar relativo all'avviso SUAP per i Comuni, si prevede che la data prevista per il 15.06 per l'uscita dell'avviso slitti di qualche giorno dopo il webinar;
  - c. sul tema del possibile utilizzo sul censimento degli applicativi del SUAP fatto dagli esperti PNRR, con RER si sta trovando la strada per valorizzare il materiale raccolto. In merito a questo interviene Tartari di RER, che si è fatto parte attiva anche per coordinare l'adeguamento dei sistemi. Propone di organizzare uno specifico tavolo tematico.
  - d. su tema sollevato da Macchi e altre unioni sulle Polizie locali delle Unioni, è stata fatta nota da ANCI nazionale e il primo riscontro orale avuto è che il tema dell'utilizzo della PDND è noto ma non risolto, esiste un'analisi su un caso d'uso specifico ma non venne trattato positivamente, il tema ad oggi è ancora sul tavolo. Complesso il tema sulla possibilità di accesso con PDND a servizi su analisi strade e numeri civici: gli attori sono molteplici (ISTAT, Sogei), complesso definire chi governa il sistema all'interno del regolamento anagrafico. Lato pratico è stata individuata la situazione: si fa iscrivere ai servizi il Comune in modo che dal punto di vista operativo le polizie locali possano lavorare.
5. Interviene Sabbioni del Comune di Cento che chiede se deve indicare che è fondo PNRR sul MEPA per gli acquisti della 1.7.2. Boschetti del DTD prende in carico la domanda. **Lepida chiederà un parere a Intercenter.**